



## Investigadoras en Chile enfrentan más barreras que sus colegas hombres: estudio destaca inequidades de género en permanencia, productividad y colaboración

Un estudio encontró que, a pesar de una representación inicial equilibrada entre hombres y mujeres en la investigación educativa en Chile, las mujeres enfrentan mayor riesgo de abandono de sus carreras en investigación, publican significativamente menos artículos y colaboran menos a nivel internacional que sus pares hombres.

### PRINCIPALES CONCLUSIONES

- Tras la publicación de su primer artículo de investigación, las investigadoras en el campo de la educación tienen un 22% más de probabilidades de dejar de publicar que sus pares hombres. Esta brecha no se revierte en etapas posteriores.
- En promedio, las investigadoras en educación publican un 21% menos artículos que sus colegas hombres. Aunque el número de publicaciones aumenta con los años de experiencia, este crecimiento es menos pronunciado para las investigadoras.
- No se encontraron diferencias significativas de género en relación al liderazgo en equipos de investigación, definido como la frecuencia de primeras autorías en artículos.
- Las publicaciones colaborativas tienden a ocurrir entre investigadores del mismo género y de similar experiencia, siendo más frecuente la homofilia de género entre los hombres que entre mujeres.
- Los investigadores hombres tienden a colaborar con colegas afiliados a instituciones internacionales, mientras que las investigadoras colaboran más frecuentemente a nivel local.

#### NOMBRE PUBLICACIÓN

Looking Beyond Representation: Gender Inequities in Research Attrition, Output, Leadership and Collaboration in Chilean Education Researchers' Career Trajectories. *Journal of Diversity in Higher Education*. <https://doi.org/10.1037/dhe0000617>

#### AUTORES

Lorena Ortega (CIAE, IE U. de Chile), Carolina Guzmán-Valenzuela (Facultad de Educación y Humanidades, Universidad de Tarapacá), Matías Montero (CIAE, IE U. de Chile), Diego Palacios (CISS, Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Universidad Mayor) y Francisca Ortiz Ruiz (CEAS, Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Universidad Mayor).

**E**n las últimas décadas, se ha logrado un progreso significativo a nivel global en la participación de las mujeres en la academia. Sin embargo, las disparidades de género persisten, configurando trayectorias académicas desiguales entre investigadoras e investigadores (UNESCO, 2021). Estas desigualdades reflejan barreras estructurales y culturales persistentes que limitan el desarrollo de las investigadoras, afectando su productividad, liderazgo y promoción académica, así como el desarrollo y la diversidad del campo de la investigación educacional (Silander et al., 2013; Winslow & Davis, 2016).

En este contexto, investigadoras/es del CIAE del Instituto de Estudios Avanzados en Educación de la Universidad de Chile, junto con investigadoras/es de las Universidades de Tarapacá y Mayor, exploraron las inequidades de género en el campo de la investigación educacional en Chile. El análisis incluyó datos bibliométricos de 5.702 autores que publicaron artículos en revistas de educación indexadas en Scopus entre 2011 y 2021, con afiliación a una institución chilena. En América Latina, el número de publicaciones de investigación en ciencias sociales ha crecido notablemente en las últimas dos décadas (13% de aumento anual), en especial en el campo de la educación. Chile destaca en este ámbito, lo que resalta la relevancia de analizar la equidad en la producción de conocimiento (Guzmán-Valenzuela et al., 2023).

A nivel global, diversos estudios han identificado una brecha de género persistente en la productividad científica: las investigadoras tienden a publicar menos artículos, son citadas con menor frecuencia y tienen menos probabilidades de ser primeras autoras en publicaciones colaborativas (Elsevier, 2020; Larivière et al., 2013; Ross et al., 2022). Estas brechas de género se explican por diversas barreras estructurales y culturales. En particular, la división desigual del trabajo académico, donde las mujeres asumen más responsabilidades en tareas de extensión, servicio y docencia que sus pares hombres, y la participación desigual de académicos y académicas en el trabajo doméstico y de cuidados, impactan negativamente en su dedicación a la investigación (Cervia & Biancheri, 2017). Además, las labores de extensión, servicio y docencia, realizadas en mayor medida por mujeres, suelen ser subvaloradas en las métricas de evaluación individual, afectando su promoción en la academia (Hanasono et al., 2019). No obstante, existen diferencias importantes entre países en cuanto a la equidad de género en la investigación (Sugimoto et al., 2015).

Las inequidades de género en la academia se manifiestan de dos formas principales: horizontal y vertical. La primera se refiere a la distribución desigual de hombres y mujeres en distintos campos de estudio. Los hombres predominan en disciplinas como ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, mientras que las mujeres tienden a estar sobrerrepresentadas en áreas como las ciencias sociales, educación y salud (Barone & Assirelli, 2020). La segregación vertical, por su parte, alude a la distribución desigual en posiciones jerárquicas dentro de la academia. Las mujeres tienden a ocupar puestos académicos menos prestigiosos, incluso en campos altamente feminizados (Eslén-Ziya & Yildirim, 2022). Esta segregación vertical está relacionada con el fenómeno de la “tubería con fugas”, donde las mujeres enfrentan obstáculos que contribuyen a su salida temprana de la academia (Gasser & Shaffer, 2014).

## Resultados

### Diferencias de Género en el Abandono de la Investigación

El estudio reveló que, en el contexto chileno, las investigadoras en educación enfrentan un riesgo significativamente mayor de abandonar la investigación en comparación con los hombres. Tras la publicación de su primer artículo en revistas indexadas en Scopus, las mujeres tienen un 22% más de probabilidades de dejar de publicar que los hombres, brecha que no se reduce con el tiempo.

### Diferencias de Género en la Productividad Académica

Las investigadoras chilenas en educación publican, en promedio, un 21% menos artículos que sus pares. Aunque los años de experiencia contribuyen al aumento de la producción investigativa, este crecimiento no es lineal, sino que toma forma de U invertida. A medida que aumenta la experiencia, la tasa de crecimiento en la publicación de artículos disminuye. Además, el impacto positivo de la experiencia en la productividad es menos pronunciado en las mujeres, lo que agrava la brecha de género con el tiempo.

### Diferencias de Género en el Liderazgo en Investigación

El análisis del liderazgo en la investigación mostró que el género del investigador/a no se asocia con diferencias en el número de artículos publicados como primer/a autor/a. Se encontró que, por cada año adicional de experiencia, el número de artículos con primera autoría aumenta un 9%, tanto para hombres como para mujeres. Sin embargo, esta ventaja disminuye con el tiempo. En general, la experiencia investigativa tiene un impacto similar en la frecuencia de primeras autorías para ambos géneros.

### Diferencias de Género en la Colaboración Académica

Los patrones de colaboración según género indican que, al inicio de sus carreras, las investigadoras publican un 30% menos artículos en coautoría que sus colegas. Aunque el número de publicaciones colaborativas aumenta con la experiencia, este crecimiento es menor en las mujeres. Además, los investigadores hombres tienden a participar en mayor medida con autores de América Latina y de otras regiones, mientras que las investigadoras colaboran más con chilenos.

### Diferencias de Género en las Redes de Coautorías

El análisis de las redes de investigación colaborativa reveló patrones significativos en la estructura y formación de coautorías. Las coautorías tienden a realizarse entre investigadores del mismo género, siendo más frecuente la homofilia de género entre los hombres. Además, los investigadores con mayor experiencia participan más en coautorías, y estas tienden a realizarse con colegas de experiencia similar. Esta dinámica limita la diversidad de los equipos de investigación y dificulta la difusión del conocimiento y la innovación entre las distintas generaciones de investigadoras e investigadores chilenos en educación.

Estos resultados sugieren que la sobrerrepresentación de las mujeres en ciertos campos de estudio, como la educación, no necesariamente se traduce en dinámicas relacionales, desarrollo profesional y culturas organizacionales más equitativas en términos de género. En particular, es crucial identificar y abordar las barreras estructurales y culturales que excluyen a las investigadoras en las primeras etapas de sus carreras.

### Recomendaciones para las políticas educativas y científicas

Con el fin de impulsar el avance del campo en su conjunto, promoviendo la productividad, la diversidad y la equidad en la producción de conocimiento, las autoras y autores del estudio presentan las siguientes recomendaciones de política:

- Aplicar políticas de acción afirmativa que fomenten la retención de investigadoras jóvenes, así como programas de apoyo específicos que promuevan su productividad académica y faciliten mayores oportunidades de colaboración internacional.
- Promover y favorecer equipos de investigación con diversidad de género y experiencia.
- Crear y fortalecer programas de mentoría, vinculando a investigadoras jóvenes con pares experimentados, para facilitar el desarrollo profesional y la formación de redes colaborativas.

- Aplicar políticas de acción afirmativa que fomenten la retención de investigadoras jóvenes, así como programas de apoyo específicos que promuevan su productividad académica y faciliten mayores oportunidades de colaboración internacional.
- Promover y favorecer equipos de investigación con diversidad de género y experiencia.
- Crear y fortalecer programas de mentoría, vinculando a investigadoras jóvenes con pares experimentados, para facilitar el desarrollo profesional y la formación de redes colaborativas.
- Monitorear la distribución del trabajo académico, promoviendo un reparto equitativo de las tareas de investigación, docencia, extensión y servicio entre hombres y mujeres.
- Implementar políticas de corresponsabilidad que incluyan medidas de apoyo para equilibrar la vida laboral y personal.

### Nombre Publicación

Looking Beyond Representation: Gender Inequities in Research Attrition, Output, Leadership and Collaboration in Chilean Education Researchers' Career Trajectories. *Journal of Diversity in Higher Education*. <https://doi.org/10.1037/dhe0000617>

### Autoras y autores

Lorena Ortega (CIAE, IE U. de Chile), Carolina Guzmán-Valenzuela (Facultad de Educación y Humanidades, Universidad de Tarapacá), Matías Montero (CIAE, IE U. de Chile), Diego Palacios (CISS, Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Universidad Mayor) y Francisca Ortiz Ruiz (CEAS, Facultad de Ciencias Sociales y Artes, Universidad Mayor).

### Referencias

Barone, C., & Assirelli, G. (2020). Gender segregation in higher education: An empirical test of seven explanations. *Higher Education*, 79(1), 55-78. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00396-2>

Cervia, S., & Biancheri, R. (2017). Women in science: The persistence of traditional gender roles. A case study on work-life interface. *European Educational Research Journal*, 16(2-3), 215-229. <https://doi.org/10.1177/147490411665470>

Elsevier. (2020). *Gender report 2020: The Researcher Journey Through a Gender Lens*.

Eslén-Ziya, H., & Yildirim, T. M. (2022). Perceptions of gendered-challenges in academia: How women academics see gender hierarchies as barriers to achievement. *Gender, Work & Organization*, 29(1), 301-308. <https://doi.org/10.1111/gwao.12744>

Gasser, C., & Shaffer, K. (2014). Career Development of Women in Academia: Traversing the Leaky Pipeline. *The Professional Counselor*, 4(4), 332-352. <http://dx.doi.org/10.15241/ceg.4.4.332>

Guzmán-Valenzuela, C., Ortega, L., Montero, M., & Pérez Mejías, P. (2023). The new knowledge production in the social sciences and in the arts and humanities in Latin America. *Higher Education*, 85(3), 587-612. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00853-5>

Hanasono, L. K., Broido, E. M., Yacobucci, M. M., Root, K. V., Peña, S., & O'Neil, D. A. (2019). Secret service: Revealing gender biases in the visibility and value of faculty service. *Journal of Diversity in Higher Education*, 12(1), 85-98. <https://doi.org/10.1037/dhe0000081>

Larivière, V., Ni, C., Gingras, Y., Cronin, B., & Sugimoto, C. R. (2013). Bibliometrics: Global gender disparities in science. *Nature*, 504(7479), 211-213. <https://doi.org/10.1038/504211a>

Ross, M. B., Glennon, B. M., Murciano-Goroff, R., Berkes, E. G., Weinberg, B. A., & Lane, J. I. (2022). Women are credited less in science than men. *Nature*, 608(7921), 135-145. <https://doi.org/10.1038/s41586-022-04966-w>

Silander, C., Haake, U., & Lindberg, L. (2013). The different worlds of academia: A horizontal analysis of gender equality in Swedish higher education. *Higher Education*, 66(2), 173-188. <https://doi.org/10.1007/s10734-012-9597-1>

Sugimoto, C. R., Ni, C., & Larivière, V. (2015). On the relationship between gender disparities in scholarly communication and country-level development indicators. *Science & Public Policy*, 42(6), 789-810. <https://doi.org/10.1093/scipol/scv007>

UNESCO (2021). *Mujeres en la educación superior: ¿La ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183>

Winslow, S., & Davis, S. N. (2016). Gender Inequality Across the Academic Life Course: Gender Inequality Across the Academic Life Course. *Sociology Compass*, 10(5), 404-416. <https://doi.org/10.1111/soc4.12372>